

3. välikoe 19.4.2013 klo 10:00-12:00.

1.  $2\pi$ -jaksollisen funktion  $f : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{C}$  diskreetti Fourier-muunnos  $d = [d_0, d_1, \dots, d_{N-1}]^T \in \mathbb{R}^N$  määritellään vaatimalla, että

$$f(t_k) = \sum_{j=0}^{N-1} d_j e^{ijt_k}, \quad k = 0, 1, \dots, N-1,$$

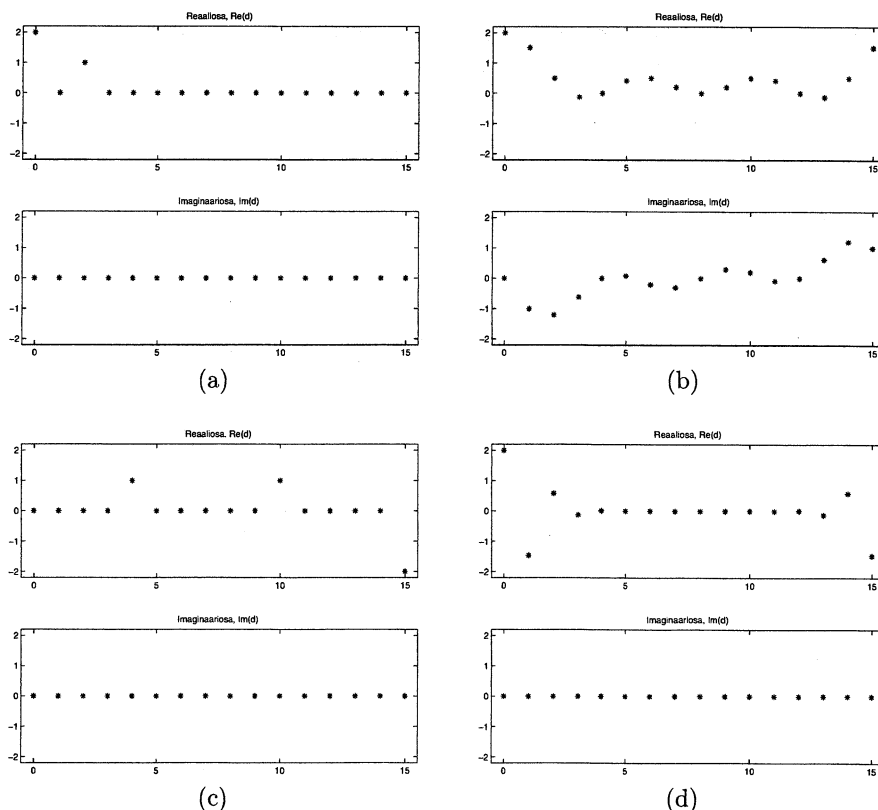
missä  $t_k = 2\pi k/N$ ,  $k = 0, 1, \dots, N-1$ , ja  $N \in \mathbb{N}$ .

Olkoon  $N = 16$ . Kuvan 1 alikuvissa on esitetty neljän ( $2\pi$ -jaksollisen) funktion diskreetit Fourier-muunnokset:

$$f_1(t) = \frac{16}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{8}{\pi^2}(t-\pi)^2}, \quad 0 \leq t < 2\pi, \quad f_2(t) = \begin{cases} 8, & 0 \leq t < \pi/2, \\ 0, & \pi/2 \leq t < 2\pi, \end{cases}$$

$$f_3(t) = 4 \cos^2(t) - e^{-2it}, \quad f_4(t) = (e^{2it} - e^{-3it})^2.$$

Päättele, mikä diskreetti Fourier-muunnos liittyy mihinkin funktioon? Perustele vastauksesi lyhyesti. (Vihje: Huomaa, että  $f_1$  on reaaliarvoinen ja parillinen.)



Kuva 1: Neljän funktion diskreetit Fourier-muunnokset arvolla  $N = 16$ . Jokaisessa alikuvassa (a)–(d) ylempi kuvaaja on  $\text{Re}(d)$  ja alempi  $\text{Im}(d)$  (vektorin  $d$  indeksin funktiona).

2. Määritellään alkuarvo-ongelmalle

$$x'(t) = f(t, x(t)), \quad x(0) = x_0, \quad (1)$$

numeerinen ratkaisumenetelmä

$$x_{j+1} = x_j + h(11f(t_j, x_j) - 10f(t_{j+1}, x_j + hf(t_j, x_j))), \quad j = 0, 1, \dots,$$

missä  $t_j = jh$  ja  $h > 0$ . (Voit olettaa, että  $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$  ja  $x : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ .)

- (a) Osoita, että kyseessä on (vähintään) ensimmäisen kertaluvun menetelmä. Toisin sanoen todista, että (1):n tarkka ratkaisu  $x(t)$  toteuttaa

$$x(\tau + h) = x(\tau) + h(11f(\tau, x(\tau)) - 10f(\tau + h, x(\tau) + hf(\tau, x(\tau)))) + O(h^2)$$

olettaen, että  $f$  on riittävän sileä pisteen  $\tau \geq 0$  ympäristössä. Miksi menetelmän sanotaan olevan *ensimmäistä* kertalukua, vaikka virhetermin  $O(h^2)$  eksponentti on *kaksi*?

- (b) Sovella menetelmää tilanteeseen  $f(t, x) = \lambda x$ , missä  $\mathbb{R} \ni \lambda < 0$ . Millä askelpituuden  $h > 0$  arvoilla pätee, että

$$\lim_{j \rightarrow \infty} x_j = 0 ?$$

- (c) Soveltuuko tämä menetelmä kankeiden tehtävien ratkaisemiseen paremmin vai huonommin kuin (eksplisiittinen) Eulerin menetelmä? Perustele vastauksesi.

3. Diskretoi tehtävä

$$\begin{cases} u''(x) - u(x) = f(x), & x \in (0, 1), \\ -u'(0) = u'(1) = 0, \end{cases}$$

käyttäen differenssimenetelmää pisteistön  $x_j = jh = j/(m+1)$ ,  $j = 1, 2, \dots, m$ , suhteen. Toisin sanoen muodosta approksimatiivinen matriisiyhtälö

$$Au^h = b^h,$$

missä  $A \in \mathbb{R}^{m \times m}$ ,  $b^h \in \mathbb{R}^m$  ja  $\mathbb{R}^m \ni u^h \approx [u(x_1), u(x_2), \dots, u(x_m)]^T$ . Todista lisäksi, että kerroinmatriisi  $A$  on kääntyvä.

Voit käyttää hyväksi seuraavia tietoja:

(i)

$$u''(x_j) = \frac{1}{h^2}(u(x_{j-1}) - 2u(x_j) + u(x_{j+1})) + O(h^2), \quad j = 1, 2, \dots, m.$$

(ii)

$$\begin{aligned} u'(0) &= \frac{1}{2h}(-3u(0) + 4u(h) - u(2h)) + O(h^2), \\ u'(1) &= \frac{1}{2h}(u(1-2h) - 4u(1-h) + 3u(1)) + O(h^2). \end{aligned}$$

(iii) Matriisi

$$\Delta_{N-N}^h = \frac{1}{h^2} \begin{bmatrix} -2/3 & 2/3 & & & & \\ & 1 & -2 & 1 & & \\ & & 1 & -2 & 1 & \\ & & & \ddots & \ddots & \ddots \\ & & & & 1 & -2 & 1 \\ & & & & & 2/3 & -2/3 \end{bmatrix} \in \mathbb{R}^{m \times m}$$

on negatiivisesti semidefiniitti, eli  $a^T \Delta_{N-N}^h a \leq 0$  kaikilla  $a \in \mathbb{R}^m$ .