

Ihminen ryhmässä TU-C1010, syksy 2017

Lisätentti 4.4.2018

Vastuuopettaja: Kari Jalonen

Vastaa kaikkiin kysymyksiin. Kirjoita lyhyesti ja selkeällä käsialalla.

HUOM. Kirjoita vastauksesi kaikkiin tehtäviin (1, 2 ja 3) erillisille vastausarkeille!

Tehtävä 1. Määritelmät (0-28 pistettä, max. 1 sivu per kysymys!)

- Kuvaile Belbinin näkemys ryhmärooleista ja selitä, miten se auttaa meitä ymmärtämään ihmisten erilaista käyttäytymistä ryhmän jäsenenä.
- Johtamista kuvaillaan kirjassa johtajan pürteinä, käytöksenä ja tilanteesta nousevana toimintana. Selosta näiden johtajuuden ulottuvuuksien pääkohdat ja anna lyhyet esimerkit näiden näkymisestä johtajan työssä.
- Van de Ven jakaa innovaatioprosessin kolmeen peräkkäiseen vaiheeseen. Kuvaile nämä vaiheet ja kerro, miten innovaatioita voidaan tämän näkökulman mukaan johtaa.
- Mitä kontingenssiteoria väittää sopivan organisaatorakenteen valinnasta? Selitä, mihin asioihin tämä teoria kiinnittää huomiota ja anna kaksi esimerkkiä kontingenssiteorian kannalta hyvin erilaisista organisaatioista.

Tehtävä 2. Essee (0-12 pistettä – vastauksesi saa olla korkeintaan 2 sivua pitkä!)

Havainnointiprosessiimme kuuluu väistämättä monenlaisia kognitiivisia vinoumia. Kuvaile näistä keskeisimmät ja kerro kurssiaineistoon pohjautuen, miten niiden vaikutus päätöksentekoon voidaan minimoida.

Tehtävä 3. Case (0-20 pistettä – vastauksesi saa olla korkeintaan 3 sivua pitkä!)

Työskentelet suunnittelutoimistossa vastuualuejohtajana, vastuullasi 17 konsultin ja 4 projektipäällikön joukko. Alaisesi työskentelevät itsenäisesti asiakashankkeissa, projektipäällikön ohjauksessa. Olet viime kuukausien aikana huomannut projektipäällikkönä työskentelevän Riston suhtautuvan projektinsa jäseniin poikkeuksellisen ankarasti ja autoritäärisesti.

Risto on työskennellyt toimistossa pitkään ja on tunnettu alansa huippuasiantuntijana. Hän on siirtynyt projektipäällikön rooliin puolisen vuotta sitten, ja on ollut uudesta tehtävästään innoissaan ja pystynyt myös innostamaan alaisiaan. Riston alaiset ovat kuitenkin viime kuukausina kertoneet Riston tekevän päätöksiä alaiensa työn yksityiskohdista oman päänsä mukaan, ja suhtautuvan näiden ehdotuksiin väheksyen. Alaisten on vaikea ennakoida Riston mielialoja tai päätösten suuntaa, ja hän on usein turhautunut ja hyvin kiireinen. Tilanne näkyy Riston tiimin työtavoissa ja hänen johtamiensa asiantuntijoiden viihtyvyydessä. Risto itse kertoo kaiken olevan kunnossa; hän on nyt poikkeuksellisen kiireinen, osin koska hänellä on ollut vaikeuksia delegoida käytännön työtä tiiminsä jäsenille.

Valitse seuraavalta listalta kaksi teoreettista näkökulmaa, jotka mielestäsi sopivat tilanteen analysointiin: **persoonallisuusteoriat / vastuunjako ryhmässä / motivaatioteoriat / tilannekohtaisen johtamisen malli**. Tulkitse Riston ja hänen tiiminsä kohtaama ristiriita valitsemiesi näkökulmien avulla ja suunnittele näkökulmia hyödyntäen toimintasi ongelman ratkaisemiseksi. Kirjoita niin että lukija ymmärtää vastauksesi, vaikkei tuntisi käyttämiäsi teorioita.

Jaottele vastauksesi seuraavasti:

- Kuvaile helppotajuisesti valitsemiesi teoreettisten näkökulmien pääkohdat (4 p.)
- Perustelee, miksi juuri nämä näkökulmat auttavat parhaiten ymmärtämään tilannetta (6 p.)
- Sovella valitsemiasi näkökulmia ym. ristiriidan mahdollisten syiden ja ratkaisuvaihtoehtojen kuvaamiseen (6 p.)
- Kuvaile analyysisi perusteella, miten aiot selvittää tilanteen syyt ja ratkaista syntyneet ongelmat (4 p.)

Onnea tenttiin!