

Tentissä ei saa olla lisämateriaalia. Laskimen käyttö on sallittu.

1. (6p.) Tarkastellaan palvelinjärjestelmää, jonne saapuu uusia töitä Poisson prosessin mukaisesti intensiteetillä $\lambda = 4$ työtä sekunnissa. Järjestelmässä on vain äärellinen määrä palvelimia ja odotuspaikkoja. Saapuva työ estyy eli ei pääse systeemiin todennäköisyydellä $p = 0.1$. Vastaa lyhyesti perustellen seuraaviin kysymyksiin.
 - (a) Oletetaan, että havainnoit töiden saapumisprosessia. Edellisen työn saapumisesta on jo kulunut 0.1 sekuntia. Kuinka kauan keskimäärin kestää seuraavan työn saapumiseen? (2p.)
 - (b) Järjestelmässä on useita rinnakkaisia palvelimia. Hetkellä $t = 4$ sekuntia järjestelmässä on kaksi työtä, jotka ovat molemmat rinnakkain palveltavina, toinen palvelimella 1 ja toinen palvelimella 2. Työ 1:n palveluaika X_1 on eksponentiaalijakautunut niin että $E[X_1] = 1$ (sekuntia) ja työ 2:n palveluaika on myös eksponentiaalijakautunut niin että $E[X_2] = 3$ (sekuntia). Oletetaan, että työtä 1 on jo ehditty palvella 1 sekunti ja työtä 2 on palveltu 2 sekuntia. Kuinka kauan kestää keskimäärin hetken $t = 4$ jälkeen, että molemmat työt ovat poistuneet systeemistä, kun oletetaan, että töiden palvelu ei voi keskeytyä (esim. FIFO jonokuri)? (2p.)
 - (c) Oletetaan, että järjestelmästä on mitattu, että töiden keskimääräinen viive (saapumisesta poistumiseen) järjestelmässä on 3 sekuntia. Kuinka monta työtä järjestelmässä on keskimäärin? (2p.)

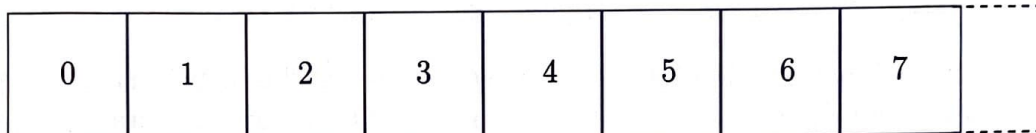
2. (6p.) Tarkastallaan dataliikennettä pakettitasolla. Reitittimen puskuriin saapuu datapaketteja Poisson prosessin mukaisesti riippumattomasti kahdelta sisääntulevalta linkiltä intensiteeteillä $\lambda_1 = 2$ pakettia millisekunnissa (1/ms) ja $\lambda_2 = 6$ pakettia millisekunnissa (1/ms). Puskurissa olevia paketteja palvelee FIFO-periaatteella yksi linkki, jonka kapasiteetti on 100 Mbit/s. Puskurissa on rajattomasti tilaa uusille paketeille. Pakettien koko on eksponentiaalisesti jakautunut keskiarvolla 10 000 bittiä.
 - (a) Pakettien lukumäärä systeemissä $X(t)$ on Markovin prosessi. Piirrä prosessin tilasiirtymäkaavio. Mikä jonomalli on kyseessä Kendallin notaatiolla? (1p.)
 - (b) Ratkaise systeemin tasapainojakauma. Onko jakauman olemassaololla ehtoa? (3p.)
 - (c) Johda pakettien keskiviiveen lauseke tasapainojakauman perusteella. Mikä on pakettien keskiviive annetuilla parametrien arvoilla. (2p.)

3. (6p.) Entropia. Tarkastellaan kuvan 1 lautaa, jossa ruudut on numeroitu $0, 1, \dots$. Lähdetään liikkeelle ruudusta 0 ja heitetään kolikko jonka perusteella edetään tai pysytään paikallaan. Kruunalla otetaan askel oikealle, klaavalla ei tehdä mitään. Olkoot Y_1, Y_2 ja Y_3 sijainnit yhden, kahden ja kolmen kolikonheiton jälkeen. (Jos joudut pyöristämään vastauksesi esitä se neljän desimaalin tarkkuudella.)

(a) (2p.) Laske $H(Y_1, Y_2)$.

(b) (2p.) Laske $H(Y_3|Y_2)$.

(c) (2p.) Laske $I(Y_1; Y_3)$.



Kuva 1: Lauta

4. (6p.) Lähdekoodaus. Taannoisessa tentissä pyydettiin opiskelijoita luomaan Shannonin–Fanon–Eliasin koodi erälle satunnaismuuttujalle X . Tehtävän mallivastaus oli seuraava:

x	$p(x)$	$F(x)$	$\bar{F}(x)$	$\bar{F}(x)$ binäärisenä	$l(x)$	Koodisana
1	0.25	0.25	0.125	0.001	3	001
2	0.5	0.75	0.5	0.10	2	10
3	0.125	0.875	0.8125	0.1101	4	1101
4	0.125	1.0	0.9375	0.1111	4	1111

Opiskelija Aina Viitonen käytti kuitenkin vahingossa Shannonin koodin kaavaa $l(x) = \lceil -\log p(x) \rceil$ (mutta ei tehnyt muita virheitä). Tentin jälkeen hän huomasi heti virheensä ja toivoi, että hänen koodinsa olisi edelleen välitön jotta hän ei ehkä menettäisi niin monta pistettä.

- (a) (1p.) Selitä miksi Ainan koodi ei ollut välitön.
- (b) (1p.) Ei hätää, Aina ajatteli, ehkä se on kuitenkin yksikäsitteisesti dekodattavissa. Onko se? Perustele.
- (c) (2p.) Aina harmitteli, miksi tentissä ei kysytty Shannonin koodia muuttujalle X ? Silloin hän olisi varmasti saanut täydet pisteet. Luo sinäkin Shannonin koodi.
- (d) (2p.) Huffmanin koodikin olisi ilmestynyt kuin itsestään! Luo sinäkin Huffmanin koodi.